

PARALELE-PARALE

PREGĂTIREA COMBINATĂ — UNA DIN „CHEILE” MARILOR PERFORMANȚE

Doar câteva zile îi mai despart de caliciști și canoști de startul oficial al noului sezon competițional. E ora când privirile încep să se oprească altfel asupra cronometrelor și când se fac primele calcule de clasament, deși terarhiile stabilete acum nu vor dura, poate, decât o săptămână. Fără așa ceva nu se poate! Rezultatul imediat, compararea cu adversarul de pe un „culoar” sau altul, dorința de depășire a acestuia, toate fac parte din scopurile oricărei competiții.

Să rezistăm, însă, tentației de a păși — încălțându-se de frumusețea întrecerii sportive, de valoarea unui timp sau a unei performanțe — obiectivele principale ale sezonului, pentru îndeplinirea cărora se cere, în continuare, o asiduitate și o mai eficientă muncă de pregătire. Fără îndoială, toți practicanții calicului și canoșii sunt conștienți de forța acestui adevăr. Dar, unii dintre ei, mai tineri sau mai vârstnici, fac greșala de a crede că în cadrul acestei absolut necesare pregătiri suveran este antrenamentul specific pe apă, compus — după cum se știe — din rula, starturi, sprinturi, repetații pe diferite distanțe ș.a. În fapt, această fac doar jumătate din ceea ce ar trebui făcut. Care este cealaltă jumătate?

Astăzi, o pregătire superioară, științific fundamentată, nu mai poate fi asigurată, în sportul nostru, decât prin antrenamentul combinat. De aceea, paralel cu preocupările pentru antrenamentul specific, antrenorii

se străduiesc — cu rezultate încurajatoare în ultima vreme — să își convingă elevii și de importanța, în multe cazuri decisivă, antrenamentului pe uscat. Alergările, crosurile, exercițiile cu cauciucuri, jocurile, circuitul de forță, împreună cu antrenamentul pe apă, alcătuiesc aceea pregătire combinată care înlesnește drumul spre marile performanțe și spre medali. O pregătire care trebuie să i se acorde toată importanța, cu atât mai mult cu cât aceasta nu este un lucru necunoscut și verificat în sportul nostru. Mai mult, mi se pare locul potrivit să reamintesc acum că, spre lauda specialiștilor români, pregătirea combinată reprezintă o creație a școlii noastre de cano-canoe, una din contribuțiile aduse la dezvoltarea și progresul acestui sport.

Cum trebuie, însă, aplicate antrenamentele combinate? Va trebui să răspundem conștient permanent, indiferent de perioadă, de valoarea sportivului, la fiecare zi de pregătire, ponderea antrenamentului pe uscat diferind-se doar în raport cu apropierea unei competiții importante, cu valoarea sau vârsta unor sportivi.

Antrenamentul pe uscat, efectuat mai ales după cel specific, pare unsoi plicșitor, pentru unii chiar de

prisos. Dar, să vedem, firește punctând doar câteva din efecte, ce înseamnă renunțarea sau diminuarea antrenamentului combinat: dezvoltarea trenului superior în dauna unei dezvoltări fizice generale, armonioase, randamentul redus; rezistența generală de asemenea redusă; mobilitate sub cerințele sportului de mare performanță etc.

Maș este, însă, și altceva. Prin antrenamentul combinat se reduce substanțial numărul de kilometri parcurși pe apă în cadrul pregătirii specifice, eliminându-se astfel pericolul monotoniei. Se realizează, deci, chiar mai eficient, același scop, dar prin mijloace diferite, variate.

Cum spuneam, pregătirea combinată a fost pe deplin, și cu rezultate excelente, verificată. Nu există nici un motiv pentru a avea rețineri, pentru a ocoli antrenamentul pe uscat, ci dimpotrivă, trebuie să perseverăm în promovarea lui, nu numai la nivelul loturilor naționale, (sportivii frunțați l-au inclus de mult, cu lăudabilă conștiință, în preocupările lor principale de pregătire), ci începând cu secțiile de copii și juniori din toate centrele de sporturi nautice.

Radu HUȚAN

In concursul de selecție pentru lotul de juniori, la tenis de masă ELENA CONDICARU (Spartac) A CÂȘTIGAT TOATE MECIURILE!

● Surprize, satisfacții... dezamăgiri...

În sala „Republicii” din Capitală s-a avut loc primul concurs de selecție pentru lotul de juniori care va participa la campionatul european de tineret. Cel de 23 de jucători (12 băieți și 11 fete) invitați de federația de specialitate la acest concurs, și-au disputat timp de două zile șansa de a fi selecționați.

După prima zi a întrecerilor, în clasamentul pentru jucătorii erau la egalitate: C. Macovei, A. Ovanex, Gh. Teodor și Gh. Nafati, fiecare cu cîte o victorie și două pierderi.

La fete, excepția locului 1 care nu mai ridică probleme datorită jocului foarte bun și victorios în serie ale bucareștenei Elena Condicar (din prima zi 8 victorii din total de 10 meciuri), situația era identică cu la băieți, majoritatea jucătorilor fiind de valori apropiate.

Ziua a doua la debutat prin victoria surprize, marcând forma excelentă a unor jucători și în același timp, trimitînd pe cei care nu abordau cu seriozitate jocurile în spre cîștigarea clasamentelor. Și am amintit aici, slaba comportare a lui Gh. Nafati, care a reușit în final să se claseze de-abia pe locul 4. Alături de el, C. Gaviș și M. Bobodica au avut evoluții cu mult sub posibilitățile lor.

La fete, vom consemna comportarea slabă a jucătoarei Livia Cărușu (1-am reținea în primul rînd excesul de nervi în momentele de dificultate) care n-a reușit să se claseze în primele 6 jucătoare. Evoluții neconvingătoare au mai avut Eva Berckner și Camelia Filmon.

Revenind la jucătorii care au obținut satisfacții subliniate, excelenta comportare a șefei Condicar, care s-a clasat pe primul loc, câștigînd TOATE meciurile! Despre momentele de relaxare, au făcut însă ca un set, jucătorii, ea s-a lăsat cîteva litidă ilie, cea de-a doua clasată.

O jucătoare care 1-am admintit voiața (în special în meciul cu Hariga — unde a cîștigat două seturi după ce fusese condusă cu 1-0. Are un stil de mare

acuratețe, fiind sigură din obținut ca folosit o paletă obișnuită cu cauciuc și a acționat cu lovituri ofensive de mare spectaculozitate, condusuri, lași clasamentele: Băieți: 1. Gh. Teodor (Pol. Buc.) — 10 v (21-3), 2. A. Ovanex (Progr.) — 10 v (20-4), 3. St. Nicolae (Pol. Buc.) — 8 v (16-7), 4. Gh. Nafati (Comerțul Tg. Mureș) — 8 v (16-11), 5. C. Macovei (C.S.M. Iași) — 7 v (14-11), 6. St. Nicolae (Pol. Buc.) — 6 v (14-12), 7. D. Budea (A.S. Cugir) — 5 v (11-14), 8. M. Colpeșu (Pol. Buc.) — 4 v (13-10), 9. Fete: 1. Elena Condicar (Spartac) — 10 v (21-6), 2. L. Ilie (Spartac) — 10 v (21-6), 3. N. Spîrion (C.S.M. Iași) — 10 v (21-0), 4. M. Hariga (C.P.M. Iași) — 10 v (21-0), 5. I. Toșaliș (C.S.M. Cluj) — 7 v (15-12), 6. M. Popescu (Șc. Sp. Buzău) — 7 v (15-13).

Horia ALEXANDRESCU

GH. CINCU ÎNVINGĂTOR

ÎN „CUPA VICTORIEI”

A.S. Armata Brașov a organizat, în Plăzoul Bucureștilor tradiționala competiție de fond „Cupa Victoriei”. La startul căreia s-au alinați toți specialiștii probei. Sfrșitul de sezon, altitudinea și zăpada greu au determinat pe organizatori să aleagă un traseu nu prea greu, de 10 km, alcătuit în mare parte din plat vizibil pe toată lungimea lui. Cursul a fost animat în special de duelul invidiabil, prelungit, istovitor, dînterutinat Gh. Cincu și juniorul N. Cojocaru. A învins primul, cu 4 secunde, datorită mai cu seamă plusului de experiență tactică și mobilității de care este capabil în momentele importante. Alți juniori, V. Papuc, Gh. Voicu, urmează în clasament.

REZULTATE: seniori 10 km: 1. Gh. Cincu (A.S.A.) 36:22; 2. N. Cojocaru (Dinamo) 36:28; 3. V. Papuc (Dinamo) 36:28; 4. Gh. Voicu (Ch. sp. Sinaia) 37:00; 5. I. Popescu (Dinamo) 37:17; 6. Gh. Cimpoea (A.S.A.) 38:07; 7. Gh. seniores: 1. M. Carcea Leampă (Dinamo) 20:43; 2. Elena Bălu (Dinamo) 22:30; 3. Vilma Băgoz (Dinamo) 23:42; 4. 5 km juniori: 1. I. Tudor (A.S.A.) 13:18; 2. Gh. Toșescu (Dinamo) 13:21; 3. Cristoloveanu (A.S.A.) 13:36.

Mihai BIRA

EȘECUL DE LA VICHY NU TREBUIE SĂ NE FRÎGĂ ARIPILE!

Comportarea echipei României la „Cupa națiunilor — F.I.R.A.” pentru juniori analizată de Biroul federal

De la locul III, în prima ediție a „Cupei națiunilor — F.I.R.A.” pentru juniori, rugbystii României au înregistrat anul acesta un sensibil regres, ocupînd locul V în ierarhia continentală. Iată o realitate care a produs nedumerire (și dezamăgire, evident) în rândul tuturor celor care urmăresc cu interes evoluția rugbystului nostru de perspectivă. Conșvinși fiind că rezultatul primii ediții a acestui important turneu european a fost doar un accident, scuizabil — poate — la sportivi în plină maturizare, cei mai mulți dinții simpatizanți rugbystului, nădăduindu-se de data aceasta într-o reabilitare. Ba, gajul de optimism care este piecarea lotul la Vichy crease celor de acasă un sentiment de ro-bustă încredere. Dar, lovitura de teatru: tinerii rugbysti români aveau să capoteze lamentabil în fața primului adversarilor lor spaniei. Succesele ulterioare, dar chinute — ne referim îndeosebi la victoria asupra formației cehoslovace, cu 5-3 (după ce la pauză rugbystii români au fost conduși cu 3-0) s-au dovedit a fi tardive, inoperante. „Soarta” competiției fusese jucată. Speranțele rugbystului nostru rataseră prilejul să se afirmă sau, în extremă, să răsună pe vechia lor pozitie.

Recenta analiză efectuată de Biroul federal a reușit să elucideze într-o bună măsură cauzele acestui eșec.

S-a apreciat, de pildă, că în jurul posibilităților reale ale echipei a existat o încredere de totu exagerată.

Lotul alcătuit nu după cele mai eficiente criterii, n-a fost supus — anterior turneului — unor teste cu caracter obiectiv, care să ofere antrenorilor criterii de valoare și de comparație, să îndeplătească optimismul. Realmente, nu s-au cunoscut echipele competiției, nici măcar adversarii direcți. S-a plecat în Franța miziduș se mai degrabă pe prestigiul de care se bucură acolo rugbystul de elită. Așa se face că XV-lea României a intrat inhibat pe teren în partida cu Spania. Și, surprins de replica directă a adversarilor lor (anul trecut aproape necunoscut) ei n-au găsit mijloacele de a-și impune jocul, inițiativa: ceva mai descompus sub aspect tehnic-tactic, ei au înregistrat o veriginoasă cadere, căușind —

compenseze lipsa unui joc constructiv și eficace prin durată. Primul meci, primul eșec a însemnat în acest context — o încredere de totu exagerată.

Subliniind aceste aspecte negative trebuie să relevăm cu surprindere faptul că antrenorii și jucătorii au avut o atitudine — stîngace — să punteze propria lor răspundere. S-au angajat în critici la adresa altora, fără să-și vadă propriile greșeli răspundere ce și-au asumat-o.

Problema depășește, însă, sfera unei analize obiective. Deosebit de multă disciplină sportivă — și rugbyst se află printre acestea — nu există antrenori cu o specializare netă în materie de rugby. De regulă, planurile de pregătire sînt inspirate din cele ale seniorilor, comîindu-se erori în ceea ce privește dozarea efortului, fixarea cantumului de cunoștințe tehnico-tactice ce trebuie asimilat, aspectul pedagogic al instruirii. Antrenorii de rugby care se ocupă de juniori sînt în mod obișnuit tentați să formeze echipe și nu jucători, valori reale, cu virtuți unanime recunoscute. Subiectivismul antrenorilor care primesc investiția de a forma echipa națională anulează capacitatea lor de a discerne și determina în lot a unor sportivi din propriile echipe, dar care neavînd așuturile curvenite, nu justifică o asemenea cinste. Nu-i mai puțin adevărat că NICI COLABORAREA ANTRENORILOR CU COMITATELE DE JUNIORI N-A FOST UN CARACTER SUFICIENT DE CONCRET.

În planul elaborat de Biroul federal se prezintă și câteva măsuri care rețin atenția, pornind de la lărgirea bazei de masă a rugbystului, prin vizualizarea unor centre de juniori (Comitetele de rugby, Brașov, Brlad etc.).

O SELECȚIE MAI RIGUROASĂ ȘI MAI EXIGENTĂ EFECTUATĂ SUB EGIDA COLEGIULUI CENTRAL DE ANTRENORI ȘI AVIND DREPT PRINCIPALE CRITERII GABARITUL, VITEZA DE DEPLASARE, INDEMNATĂ, POSIBILITATEA DE A-ȘI INSUȘI ELEMENTE DE TEHNICĂ, S-A PRECONIZAT DE ASEM-

nea, o muncă mai eficientă cu juniorii în cluburi și asociații, în taberele de vară. Foarte interesantă se anunță și inițiativa de a realiza un schimb de experiență cu comisiile de juniori ale unor federații care și-au găsit un bun fâgăș (baschet, handbal, volei).

VITEZAREA EDITIE A „CUPEI NAȚIUNILOR — F.I.R.A.” LA RUGBY JUNIORI VA FI GAZDUITA DE ROMANIA. Nici o mîine de onoare pe care se impune s-o primim, încă de pe acum, cu seriozitate și răspundere, este totodată un preț de a aduce rugbystul românesc de perspectivă în prim planul valorilor de pe continent.

Există foarte mulți oameni de vîrstă la școala sportivă de realizarea unui asemenea deziderat. Pentru aceasta este necesară, însă, o permanentă colaborare, pe deasupra interesele personale, mărune, meschine, însușirea unui spirit de muncă colectivă. Acesta trebuie să fie cuvîntul de ordine!

Tiberiu STAMA

RUGBISTII JUNIORI SANȚIONAȚI

Lutud în discuție abaterile săvîșite la unele componente ai lotului de rugby juniori, cu ocazia turneului internațional de la Vichy, Biroul federal a stabilit următoarele sancțiuni:

- Jucătorilor Nicolae Chelcu (Clubul sportiv școlar) — suspendare pe timp de un an din activitatea competițională;
- Jucătorilor Rîcă Boroi (Clubul sportiv școlar) — suspendare pe toată durata sezonului competițional 1970;
- Jucătorilor Nicolae Bucea, Filip Teodorescu (ambii de la Grivița Școala) și Dumitru Iancu (Steaua) — suspendare din activitatea competițională pe timp de trei luni;
- Jucătorilor Petre Barbu (Marian Bugehlea (ambii de la Râmnicu) — suspendare din activitatea competițională pe timp de o lună;
- Jucătorului Nicolae Cioabre de la Școala sportivă — suspendare pe trei etape începînd cu data de 19 aprilie.



I. Nica (Grupul școlar energetic Constanța) finalizează spectaculos un suplex, cucerind titlul de campion la categoria 65 kg (greco-romane).

Foto: TR. GEORGESCU

Reflecții după turneele finale școlare

ÎNTECEREA LUPĂTORILOR — O COMPETIȚIE ÎNCUNUNATĂ DE SUCCES



Aflați la două ediție, campionatul republican de lupte (greco-romane și libere) rezervate elevilor din școlile profesionale s-au bucurat de o largă audiență în rîndul participanților. Așa se explică faptul că 250 de fina-

liști ai acestei ediții au participat pe tot „traseul” competiției, peste 2000 de elevi. De bună seamă, constatarea ar merita să fie bucurie, în mod deosebit, federația noastră de specialitate, căreia i-a fost astfel oferit un prilej excelent de a selecționa tineri care, cu siguranță, după cîteva ani vor împodobi loturile naționale.

Pentru că, în cele trei zile de concurs, pe patruleterele instalate în noua sală de sport din Galați, aparținînd Liceului industrial pentru construcții de mașini (o contribuție substanțială în reușita acestei realizări avînd-o directorul — prof. Elena Lungulescu) au evoluat unii tineri deosebit de talentați. Și nu va surprinde pe nimeni, dintre acei ce se află în preajma acestui sport, dacă mulți dintre finaliștii actualiei ediții vor reprezenta țara noastră, mai devreme sau mai tîrziu, la marile confruntări internaționale.

Desigur, am putea menționa pe mulți dintre acei tineri care, la Galați, au făcut o deosebită impresie atît prin cunoștințele lor tehnice cît și prin buna pregă-

Petre Mărmureanu la a patra victorie

Încă două zile ale întrecerilor care reușesc în fața fileului 6 tenismani al lotului republican au adus proloase indicații asupra raportului de forțe existent între al. Petre Mărmureanu a mai cules două victorii dispunînd cu 8-6, 6-3, 8-6 de Sever Mureșan și cu 6-2, 6-2, 6-2 de Ion Santei. Acesta din urmă a cîștigat partida cu Viorel Marcu: 6-4, 4-0 scor la care Marcu a abandonat din cauza unor crampe.

Duminică și-a făcut debutul în turneu și Sever Dron, revenit din Franța. Obosit și destul de neacomodat, el a suferit două înfrîngeri consecutive: 7-5, 2-6, 1-6, 6-4, 0-6 la C. Popovici și 6-1, 6-3, 4-6, 0-6, 1-6 la S. Mureșan. Într-o altă partidă, Mureșan l-a învins pe Popovici cu 6-4, 6-1, 6-1.

Astăzi, de la ora 16, sînt programate la Progresul ultimele partide din turul competiției.

RD. V.

P.S. Ieri după amiază, cîteva incidente între jucători, ca și intervenții inoportune de pe tuse, au deranjat în mod vădit întrecerea. Este de neînteles pentru ce acest concurs — purtînd caracter de verificare și selecție — se desfășoară în absența arbitrilor principali și a antrenorului care răspunde de pregătirile lotului. Oare așa e bine?

„Cupa Sportul” și „Cupa eficacității” la baschet

După disputarea ultimii etape a returului diviziei feminine A, în fruntea clasamentului „Cupei eficacității”, oferta de antrenori S. Ferencz echipei cu cel mai bun procentaj la aruncările libere, se află Politehnica București.

Iată, de altfel, clasamentul: 1. POLITEHNICA 63,20% (332-210), 2. Voinea Brașov 60,20% (348-205), 3. IEF 60% (332-191), 4. A.S.A. 59,60% (345-205), 5. Rapid 57,90% (334-211), 6. Crișul 57,20% (332-202), 7. Progresul 56,90% (368-205), 8. Constructorul pe anul 1970, se va disputa la patinoarul „23 August”. Gala va avea loc în ziua de 2 mai, începînd de la ora 18.

Mecul dintre Steaua și Dinamo, care va desemna echipa campioană de box a României pe anul 1970, se va disputa la patinoarul „23 August”. Gala va avea loc în ziua de 2 mai, începînd de la ora 18.

A. ENGEL: Subscriu la propunerea privind înființarea unei asociații a turiztilor. Acesta ar trebui să pregătească, în primul rînd, cadrele necesare pentru o bună organizare a activității turistice. De asemenea, ec ar urma să asigure o propagandă mai intensă și mai variată. Să editeze o revistă de turism și să stimuleze realizarea unor ghiduri în fiecare județ, cu participarea celor mai competente persoane.

Ing. N. POPESCU: Cu mine vînzător Bulgaria — și nu numai în autocar, ci făcînd o tură în munții acestor țări — va constata că turismul este foarte bine organizat. Cabanele sînt dirijate de Asociația turiztilor bulgar care asigură, în afară de reduceri la transport, un confort minimal dar obligatoriu la cabane și se preocupă foarte serios de realizarea potecilor și marșurilor.

Prof. M. CALCAN: În ceea ce privește activitatea în rîndul pionierilor, C.N.O.P. se găsește să creeze cluburi turistice la diferite nivele: central, județean, în școală. Baza o va forma filiala județeană de pe lângă Casa Pionierilor care va fi un adevărat dispecerat pentru acțiunile de popularizare a turismului ca

tire fizică. Ne vom opri, însă, doar la cîteva dintre ei care au și fost răsplătiți în final cu frumoase cupe de cristal: M. Iluță (Galați) — cat. 60 kg, C. Pirlog (Grivița Roșie, București) — cat. 65 kg, Gh. Petre (Timpuiri noi București) — cat. 70 kg, la greco-romane, și Gh. Dobronel (Brașov) — cat. 56 kg, A. Șuba (Tg. Mureș) — cat. 65 kg și M. Stratton (Craiova) — cat. 75 kg, la libere.

Aflîndu-ne la capitolul premieri, ne achităm de o datorie pe care n-am putut s-o onorăm la timpul cuvenit publicînd numele minis-treleor și ale școlilor profesionale care au ocupat primele locuri.

Lupte GRECO-ROMANE: 1. Ministerul industriei, construcțiilor de mașini 77 p. 2. Ministerul industriei metalurgice 21 p. 3. Ministerul agriculturii și silviculturii 21 p. 1. Școala profesională Timpuiri noi București 16 p. 2. Grupul școlar al Unității mecanice Muscelul Cîmpulung 16 p. 3. Grupul școlar Construcții montaj București 18 p.

Lupte LIBERE: 1. Ministerul industriei, construcțiilor de mașini 80 p. 2. Ministerul petrolului 30 p. 3. Consiliul popular 27 p. 1. Grupul școlar Petrol Tîrgoviște 17 p. 2. Școala I.M.O. Medgidia 18 p. 3. Școala Tractorul Brașov 11 p.

Desigur, marele merit în organizarea acestei reușite competiții revine Ministerului Învățămîntului. Cu toate condițiile optime pentru buna desfășurare a întrecerilor.

Înceiem aceste rînduri cu speranța că întrecerile de lupte ale elevilor din învățămîntul profesional vor deveni tradiționale.

Cosmin CHIRIAC

CLASAMENTE DIVIZIA A

RUGBY

1. Steaua	17 14 1	2 284	- 96 46
2. Grivița	15 14 1	4 257	- 66 44
3. Rapid	17 11 2	4 235	- 92 41
4. Universitatea	16 12 0	4 137	- 82 40
5. Știința	17 9 5	12 140	- 115 37
6. Brașov	17 8 1	8 121	- 84 34
7. Politehnica	17 6 2	10 85	- 138 29
8. Rulmentul	17 5 1	11 87	- 123 28
9. Agronomia	17 5 1	11 84	- 128 25
10. C.S.M. Sibiu	16 11 1	11 84	- 128 25
11. Vulcan	17 2 1	14 99	- 215 22
12. Progresul	17 0 0	17 62	- 311 17

HANDBAL FEMININ

1. Universitatea	11 17 2	2 256	- 190 36
2. Universitatea Buc.	11 15 2	4 278	- 214 32
3. Confecția	11 15 2	4 274	- 230 32
4. Rulmentul	11 8 3	10 256	- 205 19
5. I.E.F.S.	11 8 2	11 106	- 103 18
6. Progresul	11 7 3	11 253	- 287 17
7. Constructorul Tim.	11 7 1	12 206	- 222 16
8. Voinea Odorhei	11 6 3	12 216	- 236 15
9. C.S.M. Sibiu	11 5 3	13 183	- 236 15
10. Rapid	11 5 2	14 209	- 234 12

POPCIE FEMININ

1. Voinea Tg.M.	19 17 0	2 46212 53
2. Voinea Buc.	19 16 0	3 46045 51
3. C.S.M. Reșița	19 10 0	9 45294 39
4. Rapid Buc.	19 10 0	9 45294 39
5. U.T.A.	19 10 0	9 41222 38
6. Laromet	19 9 0	10 44852 37
7. Petrolul	19 9 0	10 43537 37
8. Voinea C-ja	19 8 0	11 43119 35
9. Voinea Cluj	19 7 1	11 43016 34
10. Hidromecanica	19 7 0	12 44972 33
11. Gloria Buc.	19 5 1	13 45547 30
12. Metrom	19 5 0	14 43316 29

MASCULIN

1. Petrolul	19 16 0	3 93356 51
2. Ol. Reșița	19 15 0	4 97726 49
3. Flacăra Cîmpulung	19 12 0	7 95651 43
4. Rapid	19 10 0	9 98244 39
5. Voinea Tg. M.	19 10 0	9 97659 39
6. C.S.M. Reșița	19 10 0	10 96037 37
7. Gărz. metan	19 8 0	11 95263 35
8. Rafinaria Teleajen	19 8 0	11 95203 35
9. C.F.R. Tim.	19 7 0	12 95517 35
10. Voinea Buc.	19 7 0	12 95515 35
11. Constructorul Buc.	19 6 0	13 95644 31
12. Voinea Cluj	19 5 0	14 93917 29

BASCHET MASCULIN

1. Dinamo	20 18	2 1682—1347
2. Steaua	20 17	3 1592—1322
3. "U" Cluj	20 15	5 1412—1315
4. "U" Tmș.	20 12	8 1535—1478
5. I.E.F.S.	20 10	10 1336—1358
6. Polt. Buc.	20 10	10 1397—1324
7. I.C.H.F.	20 9	11 1458—1513
8. Rapid	20 9	11 1513—1513
9. Polt. Gl.	20 7	13 1443—1494
10. Polt. Bv.	20 7	13 1322—1556
11. Comerțul Tg. M.	20 5	15 1287—1478
12. Voința Buc.	20 1	19 1269—1525